

Del NAIM hasta BCS... ¿Se justifican las consultas ciudadanas?



FOTOS: Internet.

Colaboración Especial

Por Frank Aguirre

La Paz, Baja California Sur (BCS). Me inició honradamente en este espacio (*CULCO BCS*), con el privilegio de escribir mi primera colaboración desde la majestuosa península de **Yucatán**, donde me he dado a la tarea de cuestionarle a cada persona con

la que me encuentro –boleros, taxistas, meseros, pasajeros, guías de turismo, amigos, académicos, docentes– su más profunda impresión sobre el **tren maya**.

Para mi sorpresa –comprendiendo que ésto puede ser una caja de eco, o una conclusión subjetiva–, me he encontrado con una mayoría receptiva al tema, con ilusión o con conclusiones de viabilidad al respecto. Para empezar, resulta que este es un proyecto viejo llamado “**Tren Transpeninsular**”, que nunca pasó de ideas y posicionamientos mediáticos

También te podría interesar: [¿Quién es el verdadero dueño de un terreno? Posesión vs propiedad \(I\)](#)

Quienes consideran esta versión revolucionada coinciden en que puede ayudar a reducir los gastos de traslado entre una ciudad y otra, agilizar el intercambio de comercio entre comunidades o inclusive abrir oportunidades laborales sin la necesidad de residir en el sitio de trabajo, permitiendo que la **migración** y el abandono del campo a la ciudad reduzcan. El contrapeso de todo esto –me lo dijo mi buen amigo Poot–, quien en sus propias (y pocas) palabras concluyó frente a mí: el problema del **tren maya**, más allá del **impacto ambiental** –que si existirá, en una **Área Natural Protegida**– es el aspecto social: comunidades y costumbres se irán perdiendo debido a la **globalización** que llegará de golpe a estas comunidades.

*El **tren maya** ha sido un pretexto como argumento en contra de quienes no aprobamos el renombrado **aeropuerto internacional**. “¿Porqué no hacen una consulta también sobre el **tren maya**?!” exclaman en redes sociales, cómo si poner nuestra impresión al respecto por sobre la voluntad de miles de personas en la **península de Yucatán**, a través de casillas o pasar de largo el análisis de la **Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas** (al respecto del dicho proyecto) fuera poca cosa: es vulnerar la institucionalidad democrática que mantenemos, y los derechos humanos de millones de personas. Y es que las*

*consultas ciudadanas son en definitiva herramientas catalizadoras de la **democracia participativa**, pero cuando éstas son adecuadamente implementadas, al contrario de el tema del momento, uno único para la República Mexicana y sus ciudadanos:*

La consulta para decidir si continúa la construcción del nuevo **aeropuerto de Texcoco**, o si se modernizan las terminales de la **Ciudad de México** y se condiciona la base militar de **Santa Lucía**, como propuesta del presidente electo (aún no en funciones) **Andrés Manuel López Obrador**. Pero ¿porqué es histórico? por qué es la primera ocasión en la que un partido en transición presidencial somete a consulta ciudadana la labor de la administración presidencial todavía en funciones. Lo que está en disputa, a partir de este jueves y hasta el próximo domingo 28 de octubre, es el futuro del **Nuevo Aeropuerto Internacional de México (NAIM)** el cual será sometido a una consulta en la que se prevé que participen entre 500,000 y 1 millón de ciudadanos.



**PEÑA
QUIERE EL
AEROPUERTO**

**#YO
PREFIERO
EL LAGO ¿Y TÚ?**

AFECTACIÓN: AVES



COLISIÓN

ESTUDIO DEL MITRE (2017) ADVIERTE PELIGROS MUY GRAVES DE COLISIÓN AVIAR. NOS OCULTAN EL RIESGO Y PRETENDEN "AHUYENTAR" A LA FAUNA Y SECAR EL LAGO COMO SOLUCIÓN AL PROBLEMA.



ECOCIDIO

200 MIL AVES EN PELIGRO. EL LAGO NABOR CARRILLO ES HOGAR DE 250 ESPECIES, Y EL HUMEDAL DEL TERRENO DEL NAICM ES ESENCIAL PARA LAS AVES LOCALES Y MIGRATORIAS. ES UNA CATÁSTROFE NATURAL.



ILEGALIDAD

SECAR LAGOS Y AFECTAR A LAS AVES ES UN DELITO AMBIENTAL: VIOLA LEYES, CONVENIOS Y COMPROMISOS DEL GOBIERNO MEXICANO SOBRE LA PROTECCIÓN Y CONSERVACIÓN DE LAS AVES Y MEDIO AMBIENTE.



MIA A MODO

LA MANIFESTACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL (MIA) DEL NAICM HA SIDO RECHAZADA POR EXPERTOS POR MINIMIZAR LOS DAÑOS. NO CONTEMPLÓ SECAR EL LAGO Y HACERLO ES UN DELITO TIPIFICADO.

FUENTE: PATRICIA ESCALANTE (BIÓLOGA E INVESTIGADORA DEL INSTITUTO DE BIOLÓGIA UNAM)

TODOSVSNAICM.ORG/YOPREFIERO

¿TÚ QUÉ PREFIERES? SÚMATE A LA CAMPAÑA, COMPARTE TU OPINIÓN Y LOS MATERIALES DE TODOSVSNAICM.ORG



PEÑA QUIERE EL AEROPUERTO **#YO PREFIERO EL LAGO**

AFECTACIONES



EL CAMPESINO JOSÉ ENRIQUE ESPINOZA

Fue asesinado julio del 2002 debido a las heridas recibidas durante una emboscada policial en Acolman.

TO:
S



DEFENSORES DE DH Y DEL TERRITORIO

Asesinato, represión, criminalización sistemática contra opositores del megaproyecto impuesto por Peña.

PEÑA QUIERE EL AEROPUERTO

#YO PREFIERO EL LAGO ¿YTÚ?

CONSTRUIR 20% DEL NAICM NOS COSTÓ:

ASESINATOS



EL CAMPESINO JOSÉ ENRIQUE ESPINOZA

Fue asesinado en julio del 2002 debido a las heridas recibidas durante una emboscada policial en Acolman.



EL NIÑO JAVIER CORTÉS

Fue alcanzado por una bala policial en mayo del 2006 en Sn. Fco. Acuexcomac, Atenco de donde es originario.



EL ESTUDIANTE ALEXIS BENHUMEA

Fue herido de muerte por un proyectil policial durante el operativo de mayo del 2006.



DEFENSORES DE DH Y DEL TERRITORIO

Asesinato, represión, criminalización sistemática contra opositores del megaproyecto impuesto por Peña.

En lo personal, y con conocimiento de causa, considero

impertinente y fuera de lugar la consulta, pues las personas afectadas directamente en la zona de construcción del **NAIM** han padecido un sinfín de injusticias desde hace años, como la de [Atenco](#) y una **consulta ciudadana** a expensas de sus derechos no mejora su situación. ¿A qué me refiero?

Los pueblos que habitan a la orilla oriente del Lago de Texcoco, sus ancestros poblaron esas tierras, desde esa orilla vieron crecer la gran Ciudad de Tenochtitlán y la vieron caer bajo la espada de la colonización. Y a pesar de eso siguen ahí, defendiéndose. Desde el valle de Teotihuacán y Acolman, atravesando los cerros sagrados de Tezoyuca, Chalco e Ixtapaluca y hasta llegar a las faldas de los volcanes en Amecameca y Tecamachalco; pueblos, barrios, ejidos y habitantes de muchos lugares, hoy sufren juntos el despojo y la devastación a causa del proyecto del aeropuerto, que destruye todo lo que toca y que significa la destrucción del hábitat y su entorno. Quienes resisten son colectivos, académicos, estudiantes, organizaciones y activistas en defensa del medio ambiente y los derechos humanos (¿les suena repetida la historia?), que hoy suman su voz en defensa de la vida en la Cuenca de México, ese espacio donde viven y sufren las consecuencias hídricas, urbanas y de contaminación de dicho proyecto. (<https://todosvsnaicm.org>).

Para ser breves, ¿imaginan si pusieran tu derecho al matrimonio a consulta? ¿Que otros decidan si puedes formalizar tu amor y compromiso de pareja frente a las instituciones? ¿O que el futuro presidente, después de más de 10 años de lucha en Sudcalifornia, en vez de reformar la Ley General Minera o fortalecer la SEMARNAT/CONANP [pusiera a consulta pública el ingreso de la mina a cielo abierto a nuestra única fuente de agua, en una Reserva de la Biósfera](#), además **Área Natural Protegida**? El futuro de una reserva de la biósfera es un riesgo cercano para paceños y cabeños, pues nuestro derecho humano al agua y nuestro derecho humano a un medio ambiente sano este a merced del voto, vulnerando nuestra libertad.

Del **Ma`ya`b** al **Niparajá**, sólo hay un paso.

Espantapájaros

Al igual que nosotros en **BCS**, hay un grupo de personas luchando porque su agua, su flora, su fauna y sus costumbres, sobrevivan. Por más contradictorio que se lea, por que la consulta es una forma de violentar el derecho humano de quienes viven alrededor del **lago de Texcoco**, yo votaré contra el **NAIM** porque [#YoPrefieroElLago](#). Acompáñanos a discutir sobre el “Despojo y Rescate”, el próximo jueves 1 de noviembre en el auditorio de Humanidades de la **UABCS**, a partir de las 18 horas. Otro México #EsPosible.

—

AVISO: CULCO BCS no se hace responsable de las opiniones de los colaboradores, ésto es responsabilidad de cada autor; confiamos en sus argumentos y el tratamiento de la información, sin embargo, no necesariamente coinciden con los puntos de vista de esta revista digital.