

¿Cómo debería llamarse Baja California Sur? Propuestas para un cambio de nombre



Casa del Estudiante en la Ciudad de México. FOTO: Modesto Peralta Delgado.

El Beso de la Mujer Araña

Por Modesto Peralta Delgado

La Paz, Baja California Sur (BCS). Hasta el momento, no se ha presentado una propuesta para cambiar de nombre al **Estado de Baja California Sur**, declaró para este medio el diputado

Esteban Ojeda Ramírez; sin embargo, él mismo sabe de crecientes rumores sobre esta inquietud. **CULCO BCS** investigó la postura sobre el tema con diferentes expertos, y logró dar con quien podría ser la primera persona en solicitarlo ante el **Congreso del Estado**. De aprobarse, este hecho sería de una enorme trascendencia para la media península, y aunque no fuera así –al menos en un corto plazo–, el sólo hecho de analizar la posibilidad podría movilizar a una amplia discusión ciudadana.

*¿Sabes cuáles son las propuestas para cambiar de nombre a BCS? Históricamente, por derecho o por costumbre ¿cuál le correspondería? ¿Qué significa **California** y qué tiene de particular? ¿Qué voces han surgido para analizar nuestra historia y el nombre de la Entidad? ¿Qué procedimiento se ocuparía? Para responder todas estas preguntas, **CULCO BCS** publica este reportaje y te invita a llegar hasta el final.*

[También te podría interesar: ¿Quiénes serán los próximos en la Rotonda de los Sudcalifornianos Ilustres?](#)

Fácil pero complicado

En exclusiva para este medio, el **diputado Ojeda Ramírez**, presidente de la Comisión de Puntos Constitucionales del **Congreso del Estado**, dijo que hasta la fecha –entrevistado el 19 de diciembre de 2018– “no ha habido propuesta (...) No, aunque sí he escuchado un fuerte rumor”. A finales del año pasado, un grupo de historiadores regionales lo invitaron a una serie de conferencias, y aunque no pudo asistir, se enteró que se trataba de una propuesta académica sobre el origen del nombre **California** y la posibilidad de presentar una propuesta de cambio de nombre.

Se refería a la **III Semana de Historia California en la identidad de los sudcalifornianos**, que se llevó a cabo en el **Museo Regional de Antropología e Historia en La Paz** a principios de noviembre, por la **Asociación de Californios**

Amigos de la Historia y los Estudios Locales (CAHEL, A.C.), en donde participaron los maestros **Gilberto Ibarra Rivera, Eligio Moisés Coronado** y **Carlos Lazcano Sahagún**, entre otros. Ellos, entrevistados para este reportaje, negaron que hasta el momento hayan solicitado el cambio de nombre de la Entidad a los diputados, aunque sí son simpatizantes de la idea.

*¿Qué se ocuparía para cambiarle el nombre a **Baja California Sur**?, se le cuestionó al legislador –quien posee una Maestría en Historia por la **UABCS**–, y explicó que con las recientes modificaciones a la Ley, cuando antes se requería presentar alrededor de mil firmas, ahora sería relativamente fácil, pues bastaría que una sola persona reúna ciertos requisitos en su propuesta –antecedentes, fundamentos históricos, etcétera– y presente la iniciativa de ley ante del **Congreso del Estado**. “Todas la iniciativas se reúnen; la Comisión hace las revisiones y le notifica al ciudadano si pasa o no; la iniciativa va al Congreso, a la Oficialía Mayor; se presenta el dictamen al proceso, consulta y demás (...) Toda la instrumentación la operaría el Congreso”.*

De haber una propuesta, el Diputado sería de los primeros en enterarse por presidir la Comisión mencionada, pero se trataría de un tema muy complejo que requeriría varias consultas: “es un tema muy delicado, seguramente tiene que haber una amplia consulta y no saldría en una primera etapa; tendría que hacerse una serie de indagaciones, propuestas, foros, una serie de actividades que involucraría a toda la sociedad: intelectuales, políticos, académicos, universitarios, políticos... Muy grande la consulta”.

Esteban Ojeda comentó que, si bien no es nada nuevo, sí se trata de “un rumor que corre” y del que ya le han preguntado personas de la sociedad civil. “Yo he escuchado en el transcurso de los años –tengo 42 años viviendo aquí, llegue a los 20 años–, he escuchado de hasta la fecha, dos nombres: el nombre de **Sudcalifornia** y recientemente he escuchado el de

California". ¿Usted en lo particular tiene alguna preferencia? Se le preguntó y dijo que no: "personalmente no tengo ningún interés de que se cambie, pero desde el punto de vista histórico, apoyaría que fuera **California**". Y éste último nombre, ¿no presentaría alguna controversia internacional al tenerlo ya un Estado de **Estados Unidos**? "No se que implicaciones tendría a nivel internacional –dijo–, pero hay otras ciudades de igual nombre en diferentes países y lugares. Tendría que haber una argumentación con especialistas en la materia, mas allá de los historiadores, un asunto de políticos internacionalistas".



El cambio de nombre de la Entidad, debe aprobarse o no, en el Congreso del Estado. FOTO: Archivo.

Que se llame Sudcalifornia

En 1967 se empezó a realizar la popular carrera *off road* **Baja Mil**. Fue a partir de su uso publicitario que a la fecha –y luego de más de 50 años–, a la Entidad se le empezó a llamar

simple y llanamente **Baja**. Así lo explicó el maestro **Gilberto Ibarra Rivera** –autor de varios libros de historia, entre ellos *Diccionario Sudcaliforniano*–, preocupado por la pérdida de **identidad sudcaliforniana** con esta ya enraizada denominación. “Eso le gusta a los americanos –dijo–, pero el pueblo protesta”, y fue así que el entonces gobernador **Alberto Alvarado Arámburo** estableció el **Decreto 374** que prohibía –y sancionaría– el uso de *Baja* para nombrar al Estado. Sin embargo, “no se hace nada en lo absoluto (...) fue un decreto muerto” del gobierno del **PRI**, que tampoco aplicaron los gobiernos del **PRD** y del **PAN**. Hasta la fecha –criticó– las áreas de **Turismo** y hoteleros siguen popularizando el acortado nombre: “les es más fácil hacer eso, como no hay sanciones, ellos siguen, ha podido más el poder económico que el poder legislativo”. El **Decreto 374** fue publicado en 1982, sigue vigente y puede descargarse en línea, donde se lee que hay una multa de hasta 25 mil pesos para quienes “continúen utilizando solamente el calificativo “BAJA” para designar a nuestra Entidad”.



Gilberto Ibarra Rivera. FOTO: Modesto Peralta Delgado.

*En un enorme esfuerzo de síntesis, **Ibarra Rivera** nos ayudó a esbozar la historia del nombre de esta tierra que ha tenido unos diez a lo largo del tiempo, y unas cinco propuestas para cambiarlo. A pesar de la bruma de datos, el maestro posee una memoria asombrosa. De entrada, comentó que el nuestro “es el único Estado de la **República Mexicana** que tiene su origen en la **Literatura universal**”. **California** proviene de **Califerne**, un lugar de fantasía mencionado en la novela **Las Sergas de Esplandián** de **Garcí Rodríguez de Montalvo**. Publicado en 1510, las aventuras narran las aventuras de la guerra entre **crístianos y musulmanes** en la Edad Media, y allí se menciona a **Califerne**, donde reinaba **Calafia**. Fue así como los navegantes españoles que llegaron en el siglo XVI a lo que hoy es **Baja California Sur**, creyeron haber llegado a una isla llena de tesoros y habitada sólo por mujeres exóticas. Pronto les llegó el desencanto, pero la creencia de que estábamos en una isla perduró hasta entrado el siglo XVII.*

El 3 de mayo de 1535 llegó **Hernán Cortés** a lo que hoy es **La Paz** –continuó el maestro–, y durante la expedición “se dice que los soldados vieron **El Arco** (de **Los Cabos**) y les hizo referencia la **Califerne**. *¡Aquí tienes tu California!*, le dijeron, y de ahí surge el nombre de **California**“. El uso más antiguo del nombre está en un mapa que bautizó como **Cabo California** a lo que hoy es **Cabo San Lucas**, y pronto, se le llamó así todo el amplio territorio que abarcaba hasta el Sur de **Estados Unidos**. A partir de 1562, esta denominación tuvo un registro oficial por parte de la Corona Española, y así –o bien, **Californias**, en plural–, se le llamó a todo el conjunto de tierra con sus pequeñas islas. Incluso, luego de 1663, en honor al **rey Carlos**, un tiempo se le nombró **Carolinas**, lo que no duró mucho, si no, en vez de *californios* o *sudcalifornios* nos hubiésemos llamado *carolinos*.

Hasta el siglo XVII, el padre **Eusebio Kino** vino a descubrir que no se trataba de una isla sino de una península, pese a lo cual, los cartógrafos todavía la dibujaban de ambos modos; desde esta época misional, el nombre de **California** perduró para esta vasta región. Después se denominó **Alta California** –actualmente, **EEUU**– y **Baja California** a toda la península –algún tiempo a estas zonas también se les nombró **Nueva y Antigua California**, respectivamente. De manera que a inicios del siglo XVIII, empieza a utilizarse **Baja California**, pero luego de la **Independencia de México**, también se le nombró **Territorio, Provincia** o **Departamento de Baja California**. Viene después el gobierno de **Antonio López de Santa Anna**, quien pierde la guerra contra **EEUU** (1848): “nos ganan esa guerra y nos despojan de los territorios, y nos despojan también del nombre original de esta tierra, y la **California** se quedó **Estados Unidos** y a nosotros nos dejaron como **Baja California**“.

Así, la península duró muchos años como una sola entidad dividida en Distritos y luego como Territorios. Para 1951, **Baja California** se convierte en Estado, pero aquí se le siguió llamando **Territorio de Baja California Sur**. En 1974, el

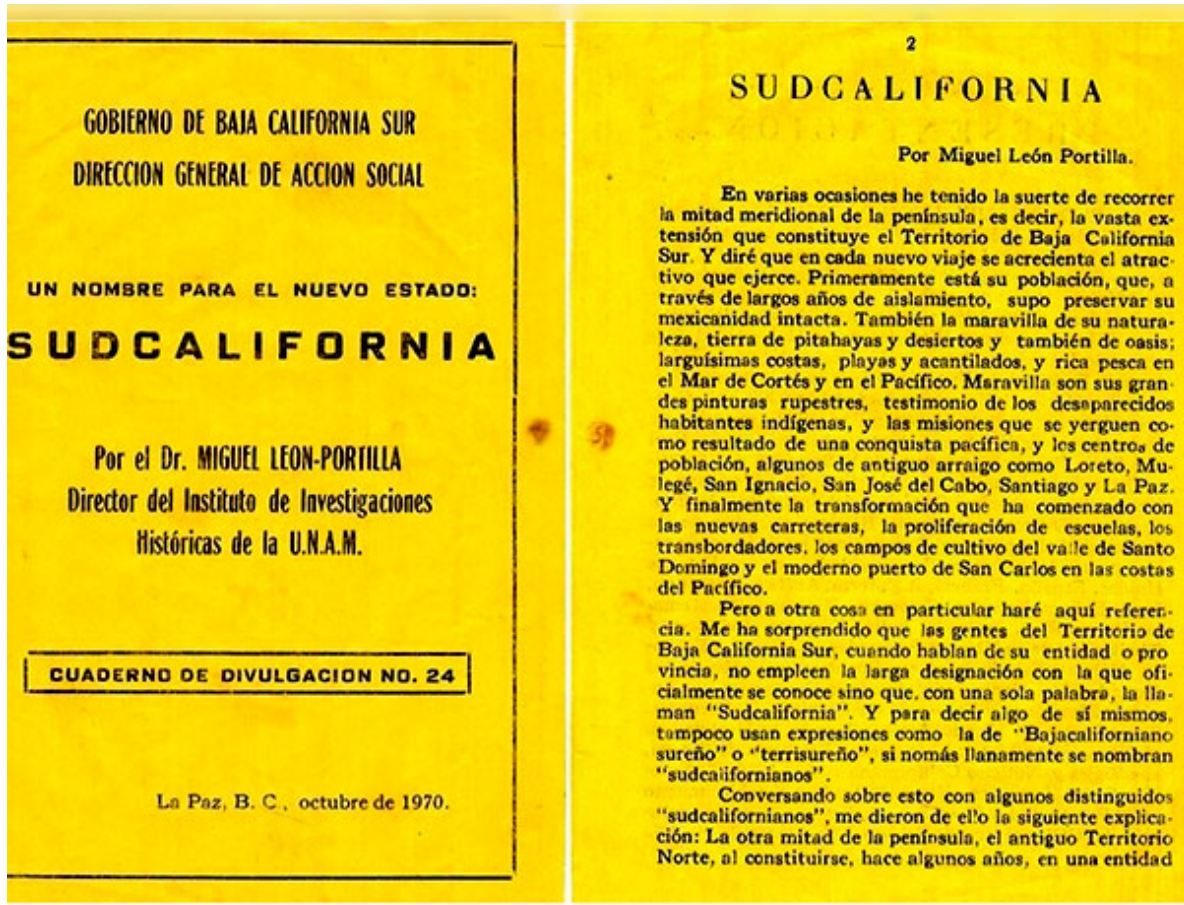
Congreso tuvo la oportunidad para cambiar definitivamente el nombre al estado, “pero no hicieron ese cambio, ise les fue!”; sí dejaron el gentilicio como **sudcaliforniano**, pero a partir de ese año, formalmente, nuestra entidad se llamó y se sigue llamando **Baja California Sur**.

*Luego de medio siglo en que se ha popularizado más llamarle **Baja** al Estado, “por economía de esfuerzo”, el tema de su denominación vuelve a surgir. **Ibarra Rivera** señaló que oficialmente no sabe qué organismo o ciudadano presente una propuesta, pero le gustaría que las autoridades por fin atiendan esta inquietud. ¿Qué otros nombres ha sabido, que se han dado, como propuestas para la Entidad?, se le preguntó, y respondió que han sido: **Sudcalifornia, California, California del Sur** y **California Mexicana**. ¿Con cuál simpatiza Usted? “A mi me parece bien **Sudcalifornia** –declaró–, por antigüedad y derecho. La simpatía parece que va mas por **California, México**. En lo personal, me gusta más **Sudcalifornia** porque estamos más identificados, pero históricamente le corresponde **California**“. Sería a principios de los años 70’s –comentó–, que el conocido historiador **Miguel León Portilla**, “perfiló que **Baja California Sur** iba al desarrollo (...) ¡Con qué anticipación lo dijo! Que se perfilaba un desarrollo enorme para que fueran pensando los **sudcalifornianos**, que la llamaran **Sudcalifornia**. Pero nadie hizo caso”.*

Que se llame California

Por su parte, el maestro **Eligio Moisés Coronado** –quien fue **cronista de La Paz**, y hoy también miembro de la **CAHEL, A.C.**, además de autor de varios artículos y libros–, facilitó a este medio algunos materiales sobre el tema. Lo que se muestra a continuación, es la propuesta publicada en 1970 en *Excélsior* por **Miguel León Portilla**, para designar **Sudcalifornia** a esta Entidad, y que se publicó también en el Estado como una posibilidad de cambio de nombre –4 años después se le da el nombre de **Baja California Sur**. Y en seguida, una resolución de

la **Comisión de las Californias**, firmada por el propio Coronado en 1973, donde expresan su oposición en denominar a la Entidad sencillamente como **Baja**, por un uso "denigrante, dando la impresión de que la península es una sección menor de la **California norteamericana**".



FOTOS: Cortesía.

federativa, adquirió oficialmente el nombre de estado de Baja California. Desde entonces se suprimió en su designación la palabra "Norte" que ostentaba cuando era Territorio. Nosotros nos hemos quedado en cambio con el largo nombre de Territorio de Baja California Sur. Día llegará -añadieron mis conocidos-, en que también aquí se erija un Estado distinto. ¿Habremos de llamarlo "de Baja California Sur", cuando en la entidad hermana se suprimió la palabra "norte"? Por eso dijeron, dando fin a su contestación, nosotros preferimos autodesignarnos más simplemente como "sudcalifornianos" con la esperanza de que esta porción de nuestra patria oficialmente se llame un día "Sudcalifornia".

La respuesta me ha hecho pensar. Ciertamente que entre todas las Californias- la que antiguamente se llamó "alta" y que hoy es parte de los Estados Unidos, o la porción septentrional de la península que es ahora el estado mexicano de Baja California, o finalmente la mitad sur que sigue siendo territorio federal-, es esta última la que más motivos tiene para ostentar, sin añadiduras ni adjetivos, el casi mágico nombre de California. Las razones son claras. Desde la primera mitad del siglo XVI lo que se bautizó como California fue la parte más visitada de la península, o sea su porción meridional. A California decían que iban cuantos aventureros y pescadores de perlas llegaron, en los siglos XVI y XVII, a la bahía de La Paz o a la región de Cabo San Lucas. Más tarde el puerto de Loreto, dentro de esta mitad sur, llegó a convertirse en semillero de las misiones de todas las Californias. Desde allí habrían de salir las múltiples expediciones que descubrieron y colonizaron el ámbito enorme de las llamadas Antigua y Nueva California.

Adjudicar a la mitad sur de la península el nombre de Sudcalifornia, más que introducir un cambio parece devolverle lo que es suyo. Alta California es en rigor el antiguo nombre del estado norteamericano. Baja California se llamó por muchos años a la península ente-

ra, dividida en distritos o territorios federales. Hoy el estado norteño conserva, sin más calificativos, esa denominación. Les gentes del sur, se inclinan por abreviar y por destacar que, sobre todo, a ellos pertenece el nombre que, según se dice, salió de uno de "los libros de caballerías". Hablar de Sudcalifornia y llamarse sudcalifornianos es hacer rescate de un pasado con rica historia. Por otra parte, "Sudcalifornia" es vocable correcto en castellano. También decimos Sudamérica y Sudáfrica y, además, el Diccionario de la Academia registra voces como "sudamericano", y "sudafricano", de construcción idéntica a "sudcaliforniano".

Tal vez, si el pueblo de "Sudcalifornia" así lo quiere, éste llegue a ser el nombre de su futuro Estado, hoy Territorio donde el mejoramiento cultural salta a la vista.

RESOLUCION DEL COMITE DE ASUNTOS CULTURALES Y SOCIALES

POR CUANTO el término "Baja" ha alcanzado un nivel de usanza común para denominar a la península de Baja California, y

POR CUANTO dicho uso es contrario a las reglas lingüísticas y denigrante, dando la impresión de que la península es una sección menor de la California norteamericana, y

POR CUANTO la designación de California fue concedida a la península antes que a la región que hoy es el estado de California,

POR TANTO, SE RESUELVE que la Comisión de las Californias haga pública su oposición a la usanza del término "Baja" con referencia a la península de Baja California, y que haga un esfuerzo diligente para erradicar el empleo de dicho término.

APROBADO Y ADOPTADO UNANIMEMENTE POR LA ASAMBLEA PLENARIA DEL 23 DE AGOSTO DE 1973 EN SACRAMENTO, CALIFORNIA, E. U. A.

PROFR. ELIGIO MOISES CORONADO, PRESIDENTE DEL COMITE.



Estado de
Baja California



California, E. U. A.



Baja California Sur

Moisés Coronado dijo "considero justo que se niegue el

registro de cualquier empresa que pretenda tener como razón social los solos calificativos de *Baja* o *Baja Sur*; que se establezca en cantidad alta de salarios mínimos la sanción a quien insista en usar alguno de estos títulos; y que a los reincidentes además se les cancele el permiso respectivo". Y sobre el respeto al **Decreto 374**, señaló que "lamentablemente sólo en parte, pero se han obtenido algunos logros: en **La Paz**, el nombre oficial del hotel *Baja* fue cambiado por el de **hotel Baja California Sur**; la agencia *Volkswagen* cambió de *Automotriz Baja Sur* a *Automotriz Mar de Cortés*, y algunos negocios en el estado han hecho el cambio correspondiente. Por fortuna son ya varios los empresarios que han optado por el nombre de *California* para aplicarlo a sus negocios, lo cual es absolutamente legítimo porque históricamente nos pertenece". En conversación vía telefónica a este medio, el maestro Coronado indicó que simpatiza con la idea de que el Estado vuelva a tener su nombre original: **California**.

Que se llame California... ¡Y California Norte!

Carlos Lazcano Sahagún, director del **Museo de Historia de Ensenada**, recientemente publicó ***Sobre el nombre California***, donde explica el origen de este nombre y la evolución de su cartografía. Como se dijo anteriormente, proviene de ***Las Sergas de Esplandián***, donde se menciona el reino de ***California***, aunque asegura que "no se sabe el nombre de dónde viene, ni de qué lengua es, ni qué significa"; estudiosos han creído que tiene raíces árabes, o que el autor de la novela lo tomó de *Califerne*, de ***Canción del Roldán*** que se publicaron tres siglos atrás. Todo esto es especulativo, comentó.

El también geólogo indicó que el primer registro de este nombre se hizo en un mapa de 1562, trazado por el cartógrafo real **Diego Gutiérrez**, donde coloca el nombre de ***Cabo California*** a lo que hoy es **Cabo San Lucas**, y de ahí, brincó al resto de la península. Según el mismo historiador, la confusión de que esta zona era una isla empezó a principios del siglo XVII, sin embargo, hubo un mapa de 1541 que ya la

definía como península.

*Lazcano Sahagún, propone que **Baja California Sur** sea llamada **California**, y su Estado, **Baja California**, sea denominado **California del Norte**. Sin embargo, “en **Baja California** hay sectores amplios que asumen el término **Baja**; esta propuesta que yo hago no es bien recibida, muchos piensan que no es válida (...) La actitud es más bien de rechazo, pero sin ninguna base firme. El término **Baja** es como un término comercial es como una marca”, asegurando que el fondo del asunto es que allí hay mucha migración y no existe el arraigo que hay entre los **sudcalifornianos**. Además, en su opinión, a pesar de que ya existe el mismo nombre en **EEUU**, “no tenemos porque tomar en cuenta a los gringos, históricamente (el nombre) es de los mexicanos”.*

Resistencia civil responsable

*Quien presentará la iniciativa ante el **Congreso del Estado** es el periodista **Cuauhtémoc Morgan Hernández**, director general de **Colectivo Pericú**, pionero de los medios digitales en la media península –que este año cumple una década. En entrevista para este medio declaró que “absolutamente nadie ha manifestado públicamente su interés por meter una iniciativa a fin de cambiarle el nombre al Estado, ni siquiera a nivel de diputados o de alguna fracción; el único que ha externado llevar esto al Congreso, con algunos compañeros, es su servidor y sí lo voy a llevar al Congreso (...) Ojalá que sea en enero. Yo personalmente acudiré a presentar una iniciativa para presentar el aspecto legal para que se cambie el nombre del **Estado Libre y Soberano de Baja California Sur** a únicamente a **California** (...) Estamos a tiempo todavía de cambiarle el nombre”.*



Cuauhtémoc Morgan Hernández. FOTO: Cortesía.

Desde hace 3 años, aproximadamente, ha sido un impulsor de este tema. Señaló que **EEUU** –y últimamente con más fuerza, **Donald Trump**–, se han encargado de hacer llamar **Baja** a esta Entidad, habiéndose apropiado del nombre que le pertenecía a los **sudcalifornianos**, calificando ésto como “el despojo más grande que se ha hecho a esta patria, el de su nombre original”. Conocedor de la historia regional, recordó que “como siempre, desde el centro de la República, a esta tierra olvidada la llamaron de diferentes nombres. Cuando se estuvo en la verdadera posición, cuando se constituyó como Estado Libre y Soberano, allí debió haberse colocado el nombre como **California** (...) Era la gran oportunidad de recuperar el nombre original”. Para él, llamarla sólo **Baja** “es una pérdida de identidad (...) Están tomando esto como algo insignificante que no tiene sentido, porque no tienen un claro sentido de pertenencia a esta tierra, y cuando le mencionan **Baja** lo ven

como algo muy común, cuando nos esta despojando de algo original”.

*Como un “acto de responsabilidad civil nativa, oriunda de BCS” y como “una resistencia civil responsable”, [desde hace 2 años lanzaron un video](#) donde anunciaban que cada que se publicara una nota en Colectivo Pericú, antepondrían el nombre de **California**, como “**La Paz, California**”, etcétera. Así, “estamos impulsando que a esta tierra se le devuelva su nombre original, ni Baja, ni Baja Sur, única, seca y llanamente, **California**. Y así vamos a seguir, como una protesta permanente, a fin de ir propagando la idea”. Esta posición que calificó de “atrevida” –contó–, le ha acarreado críticas y recriminaciones; le cuestionan que Si ya existe un California, Estados Unidos, ¿cómo vas a pretender que aquí se le llame igual?; él responde que, históricamente, le pertenece ese nombre, que hay otros lugares con nombres iguales en el mundo sin que signifique un problema, y que una “reafirmación del nombre de **California** está en el mismo golfo que es **Golfo de California**: ahí viene una reafirmación de nuestro nombre, que con millones de olas nos bautiza”.*



AVISO: CULCO BCS no se hace responsable de las opiniones de los colaboradores, esto es responsabilidad de cada autor; confiamos en sus argumentos y el tratamiento de la información, sin embargo, no necesariamente coinciden con los puntos de vista de esta revista digital.