

Las películas de Batman, nuevas formas de manipulación social



El librero

Ramón Cuéllar Márquez

La Paz, Baja California Sur (BCS). El primer superhéroe formal fue **Superman** (1938), creado por el guionista **Jerry Siegel** (EUA, 1914-1996) y el dibujante **Joe Shuster** (Canadá, 1914-1992), que pronto habría de convertirse en un **icono** de la **cultura pop estadounidense** y después a **nivel global**. Un año después vino **Batman** (1939) teniendo el **mismo impacto** que **Superman**. Con el paso del tiempo **Batman** habría de ser el **personaje más importante** de **DC Comics** y el que mayor relevancia tendría en el **cine**. **Batman** es el único personaje que no tiene un **live action** en una serie, pero sí animada, a diferencia de **Superman** que ha abarcado todos los espacios; ¿por qué?, porque **Batman** es más **redituable** en el **cine**. De hecho, **Batman** y el **Joker** son los **personajes** que más ganan

cinematográficamente.

*No obstante, ambos **superhéroes** habrían de convertirse también en **herramientas** y **armas políticas** para difundir **propaganda estadounidense** a nivel global. Los colores de **Superman** representan la **bandera de Estados Unidos**, es un **semidiós** que por el hecho de tener superpoderes le da **autoridad** de **salvar el mundo** y **pasar fronteras sin ninguna restricción**; el **mensaje más claro no puede ser**. En el caso de **Batman** es mucho **más sutil**.*

***También te podría interesar:** [The Bat-Man: Bill Finger, el murciélago olvidado](#)*



Al principio **Batman** era un **personaje para niños**, diversión que no tenía otro fin que entretener y vender sus **cómics**. Luego pasó a la **radio**, enseguida a la **televisión** y después al **cine**. Hay un **largo proceso** de **mutación** que ha sufrido el **personaje** en las **historietas**, tornándose cada vez más **oscuro** y **brutal**, cosa que ha pasado a los **filmes**. Desde las boberías **educativas** de la **serie** de los **sesenta** con **Adam West** (EUA,

1928-2017), que de plano rayaban en lo hilarante, a la compleja **The Batman de Matt Reeves** (EUA, 1966), con **Robert Pattinson** (Reino Unido, 1986), cruzando por variaciones como las de **Tim Burton** (EUA, 1958), las ridículas de **Joel Schumacher** (EUA, 1939-2020) y las novedosas de **Christopher Nolan** (Reino Unido, 1970), rematando con las no valoradas de **Zack Snyder** (EUA, 1966), pero que también poseen ese tono **oscuro y violento**.

*Hay un largo historial en los cómics de cómo **Batman** se transformó en el **personaje** que hoy es. Luego están los villanos a los que se enfrenta el **encapuchado nocturno**, una larga lista de seres cuyo **único propósito es destruir el mundo** para terminar encerrados en **Arkham**, un **siniestro manicomio** que encierra la **locura** que debe ser detenida. En la última **reinención** del **héroe**, **Batman** retoma mucho de los cómics, de películas del mismo corte y de sus predecesoras, dándole un giro distinto.*



Esta vez **Batman** puede verse más como el **oligarca Bruce Wayne**,

quien es el único que puede **salvar el mundo** o al menos es el que puede **ayudar** a la **autoridad** a lograrlo; **Bruce Wayne tiene los recursos y la tecnología** para detener la **locura** como la del **Joker**, la del **Pingüino** o la del **Acertijo**. En **The Batman**, esta **nueva versión**, el **villano** quiere **reivindicar** a la ciudad y hacer **justicia**, con el subtexto del **pueblo** como **motivación**, igual que lo hizo **Bane** en la última de la **trilogía de Nolan**. Es decir, todo aquel que maneje como pretexto la **justicia** y **bien del pueblo** son **populistas**, que aunque no se dice en las tramas –lo ocultan muy bien–, no es muy difícil adivinarlo. Los **villanos de Batman** son **populistas** que se presentan como **locos** que quieren acabar con la **estabilidad** de las naciones; de hecho, en la del **Jóker** de 2019 puede verse más claramente ese planteamiento.

*De esta manera, en la vida real, todo aquel que hable del **pueblo** o de **justicia** para ese pueblo, es un **demente destructor** –¿les suena conocido?–, pero en **Batman** es un **villano** que **sutilmente** queda **implantado** en el **imaginario colectivo** como un mal que hay que **derrocar**, y eso solo le está permitido –por derecho, porque es el **príncipe de Gotham**– a un **oligarca** como **Bruce Wayne**... Igual que se dice que solo la **iniciativa privada** puede y debe **administrar la riqueza** porque es más educada, de primer mundo, **refinada** –vaya, pues, no vende tlayudas ni ponen tianguis– y no los pueblos y sus gobiernos progresistas. Por tanto, bajo ese argumento, **la existencia de Batman** es **necesaria**, aunque esté fuera de la ley –pues porque puede y tiene con qué–, lo que a ojos de la sociedad puede ser bien visto porque es exaltado como un **héroe**: el **oligarca Wayne** como **redentor**, que justifica así su existencia, pero no la gran **desigualdad social** que jamás se toca en películas de ese corte.*



—

AVISO: CULCO BCS no se hace responsable de las opiniones de los colaboradores, ésto es responsabilidad de cada autor; confiamos en sus argumentos y el tratamiento de la información, sin embargo, no necesariamente coinciden con los puntos de vista de esta revista digital.