

# Ante el COVID-19, dinero para todos. Ingreso Básico Universal (II)



FOTOS: Internet.

## Agenda Comunitaria

Por Frank Aguirre

*La Paz, Baja California Sur (BCS).* Durante estas semanas estaré publicando este ensayo, en partes, respondiendo todas éstas preguntas con la intención de dar a conocer uno de los puntos de apalancamiento clave que alcanzo a visualizar entre

esta catástrofe económica de desempleo, bancarrota, quiebra y cierre de negocios. Aquí la segunda parte de este ensayo sobre #UtopíasPosibles.

*¿Cómo funciona el Ingreso Básico Universal? Existe un sinfín de contingencias no declaradas por las instituciones a las cuales el **Ingreso Básico Universal (IBU)** puede ayudar a resolver: la pobreza extrema, el hambre, la impunidad (más del 90% de los asesinatos en **México** no se resuelven), la inseguridad, el despojo. Para que la **carencia económica** deje de ser un factor que acrecienta estas situaciones, el **Ingreso Básico Universal** ayuda a que las relaciones de poder se invierten y no sea el dinero una condicionante o una variable dependiente que contribuya a la desigualdad.*



**[También te podría interesar: Ante el COVID-19, dinero para todos. Ingreso Básico Universal \(I\)](#)**

Para evitar el cinismo del clientelismo electoral, el programa

federal de **IBU** debe garantizar una sociedad post-trabajo para todas y todos -una emancipación universal que permita la disolución controlada de las fuerzas del mercado (el petróleo, el *outsourcing*, “la banca”, y todas esas “instituciones” y transnacionales que nos tienen hoy de rodillas con el desempleo y la pérdida de valor de nuestra moneda frente al dólar)-, y evitar la distribución del *estipendio* dependiendo el estatus económico; en otras palabras, debe de repartirse a todos por igual sin un estudio socioeconómico de por medio.

Como afirman **Williams y Srnicek**, para que el **IBU** sea efectivo es preciso articular tres factores que lo doten de sentido:

- Debe ser **suficiente**: el **IBU** debe proporcionar una cantidad de ingreso que alcance para vivir, que sea materialmente adecuado; la cantidad exacta puede variar dependiendo las regiones del país. Si la cantidad no es suficiente puede convertirse en un subsidio para las empresas.
- Debe ser **universal**: Como no hay estudio socioeconómico de por medio ni ninguna otra medida para recibir el **IBU**, el suplemento quedaría exento de la naturaleza disciplinaria del **capitalismo del bienestar**. Así, como evitaría estigmas como lo es hoy el programa de **Jóvenes Construyendo el Futuro** (una gran iniciativa postcapitalista) al cual algunas personas se dirigen a él de manera despectiva e incorrecta como “el dinero para los NINIS”, **Jóvenes Construyendo el Futuro** es mucho más que eso, pero ese es un tema para otra columna.



- *Debe ser un **suplemento** antes que un sustituto: otorgarse estrictamente sin condición alguna.*

### **¿Es viable en México?**

Economistas, sociólogos, politólogos, antropólogos afirman que no, y otros afirman que sí. No soy especialista y quiero dejar esto claro para dar contexto a la siguiente afirmación que voy a hacer, buscando siempre ser lo más mesurado y responsable posible. Para ello voy a describir un ejemplo burdo pero común, para darnos una idea, porque personalmente considero realista la idea del **Ingreso Básico Universal**.

En **La Paz, Baja California Sur**, el mínimo que puedes pagar por usar agua al **Organismo Operador Municipal de Saneamiento de Agua** es de \$130. Supongamos, en un escenario hipotético/catastrófico/irresponsable, que solo el 10% de la población paceña paga el agua.

*Eso significaría que, al mes, 30,000 personas pagan la cantidad total de \$3,900,000 M.N., al año serían (3,900,000 x*

12 meses) \$46,800,000! ¿ineta de donde dicen que no hay dinero... ni para pagar nómina? creo que a veces no dimensionamos la enorme cantidad de dinero que estamos pagando al gobierno federal, al estado y al municipio.



Este ejemplo es solo el agua, con un porcentaje hipotéticamente ridículo en el que poca gente pagaría el servicio ¿cuánto sería el cúmulo total de recaudación real de multas al año? ¿o predial? ¿o de revista del carro? ¿o de licencias de manejo? ¿o de luz? ¿o de licencias de construcción? ¿y de recolección de basura? ¿que tal de **ISR**? súmale declaración anual de impuestos.

Es un *chingo* de dinero... ¿verdad que no tiene mucho sentido en la ecuación de la narrativa cuando nos dicen que "no hay suficiente dinero"? Pero si vemos a funcionarios como la diputada local de **BCS**, **Perla Flores Leyva** (PES), que gasta del rubro destinado a viáticos y traslado del **Congreso** para

llevarse a su familia a **París**.

*Lo que sucede es que, aun con este nuevo gobierno federal (y en algunos casos Estatal y en otros hasta Municipal), **evidentemente** sigue existiendo una inequitativa y opaca distribución de la riqueza.*

Algunas personas creen que con esto sugiero reformar métodos extraordinarios al sistema de pensiones, implicando moverle a los porcentajes de las cuotas obrero patronales, lo que se traduciría en que muchos trabajadores y patronos entendieran que se las va "subir el impuesto", pero **no**; aunque si esto se hiciera (de subir las cuotas **IMSS** y damos a la vez el **ingreso básico universal**), la diferencia de lo que se les estaría *quitando de más* del **IMSS** se compensaría con lo que les entrará con el **IBU**. Lo que sugiero es replantear la absorción del **PIB (Producto Interno Bruto)** para programas sociales. Aproximadamente, los programas de **Andrés Manuel** absorben al años el 1.5% del **PIB** (esto incluye el programa de becas para jóvenes y la duplicación de la pensión para adultos mayores). O sea... un *pelo de gato*.



Hasta aquí dejo ésta segunda parte, para no redactarte un pergamino, y espero en la próxima y última entrega concluir respondiendo las siguientes dudas *¿Cuál es su meta? ¿Qué beneficios tiene?*

—

*¿Quién me preguntó?* si quieres hacer algo ahora para mejorar las condiciones de atención frente al **coronavirus**, checa la convocatoria de los científicos del **CICESE** que están fungiendo como centro de acopio para equipo médico de protección. Queremos evitar un *monclovazo*, que no nos pase lo que en **Coahuila** donde 30 miembros del personal de salud se contagiaron con **COVID-19** y hasta un médico murió. Podemos impedir que esto nos suceda en **La Paz**, nuestro personal de salud no debe de enfermarse si no, ¿quién nos va a atender?

—

*AVISO: CULCO BCS no se hace responsable de las opiniones de*

*los colaboradores, esto es responsabilidad de cada autor; confiamos en sus argumentos y el tratamiento de la información, sin embargo, no necesariamente coinciden con los puntos de vista de esta revista digital.*